

Prof. Dr. Alfred Toth

Wechsel entitätischer Realitäten durch thematische Inversion

1. Thematische Inversion wurde wie folgt definiert (vgl. Toth 2026)

$$\text{Inv}(\text{them})((XX) \rightarrow Y) = X \leftarrow (YY)$$

$$\text{Inv}(\text{them})((x.1, x.2) \rightarrow y.3) = x.1 \leftarrow (y.2, y.3)$$

$$\text{z.B. } \text{Inv}(\text{them})((2.1, 3.2) \rightarrow 1.3) = 2.1 \leftarrow (1.2, 1.3).$$

2. Im folgenden werden die thematischen Inversionen der 10 Realitätsthematiken bestimmt. Wo thematische Inversion nicht als Identitätsabbildung funktioniert, wird mit Fettdruck markiert.

$$\text{Inv}(\text{them})(1.1 \quad 1.2 \quad 1.3) = (1.1 \quad 1.2 \quad 1.3) \quad M \leftarrow (M, M)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(2.1 \quad 1.2 \quad 1.3) = (2.1 \quad 1.2 \quad 1.3) \quad O \leftarrow (M, M)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 1.2 \quad 1.3) = (3.1 \quad 1.2 \quad 1.3) \quad I \leftarrow (M, M)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(2.1 \quad 2.2 \quad 1.3) = (2.1 \quad 1.2 \quad 1.3) \quad ((O, O) \rightarrow M) \Rightarrow O \leftarrow (M, M)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 2.2 \quad 1.3) = (3.1 \quad 1.2 \quad 1.3) \quad (I \rightarrow O \leftarrow M) \Rightarrow I \leftarrow (M, M)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 3.2 \quad 1.3) = (3.1 \quad 1.2 \quad 1.3) \quad ((I, I) \rightarrow M) \Rightarrow I \leftarrow (M, M)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(2.1 \quad 2.2 \quad 2.3) = (2.1 \quad 2.2 \quad 2.3) \quad O \leftarrow (O, O)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 2.2 \quad 2.3) = (3.1 \quad 2.2 \quad 2.3) \quad I \leftarrow (O, O)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 3.2 \quad 2.3) = (3.1 \quad 2.2 \quad 2.3) \quad ((I, I) \rightarrow O) \Rightarrow I \leftarrow (O, O)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 3.2 \quad 3.3) = (3.1 \quad 3.2 \quad 3.3) \quad I \leftarrow (I, I)$$

Bei den fett markierten Realitätsthematiken ändern sich also die Thematisationsstrukturen der entitätischen Realitäten und mit den Realitätsthematiken auch die dualen Zeichenklassen:

$$\text{Inv}(\text{them})(2.1 \quad 2.2 \quad 1.3) = (2.1 \quad 1.2 \quad 1.3)$$

$$(3.1, 2.2, 1.2) \Rightarrow (3.1, 2.1, 1.2)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 2.2 \quad 1.3) = (3.1 \quad 1.2 \quad 1.3)$$

$$(3.1, 2.2, 1.3) \Rightarrow (3.1, 2.1, 1.3)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 3.2 \quad 1.3) = (3.1 \quad 1.2 \quad 1.3)$$

$$(3.1, 2.3, 1.3) \Rightarrow (3.1, 2.1, 1.3)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 3.2 \quad 2.3) = (3.1 \quad 2.2 \quad 2.3)$$

$$(3.2, 2.3, 1.3) \Rightarrow (3.2, 2.2, 1.3)$$

Die thematische Reflexion der Eigenrealitätsklasse (3.1, 2.2, 1.3) ist also (3.1, 2.1, 1.3). Betrachten wir auch die zweite Form von Eigenrealität (vgl. Bense 1992, S. 40):

$$\text{Inv}(\text{them})(1.1 \quad 2.2 \quad 3.3) = (1.1 \quad 3.2 \quad 3.3)$$

Nun gibt es im vollständigen semiotischen 27er-System noch vier weitere Dualsysteme mit triadischen entitätischen Realitäten. Bestimmen wir auch hier die thematischen Inversionen und die damit verbundenen Thematisationswechsel.

$$\text{Inv}(\text{them})(2.1 \quad 3.2 \quad 1.3) = (2.1, 1.2, 1.3)$$

$$(3.1, 2.3, 1.2) \Rightarrow (3.1, 2.1, 1.2)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(3.1 \quad 1.2 \quad 2.3) = (3.1, 2.2, 2.3)$$

$$(3.2, 2.1, 1.3) \Rightarrow (3.2, 2.2, 1.3)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(1.1 \quad 3.2 \quad 2.3) = (1.1, 2.2, 2.3)$$

$$(3.2, 2.3, 1.1) \Rightarrow (3.2, 2.2, 1.1)$$

$$\text{Inv}(\text{them})(2.1 \quad 1.2 \quad 3.3) = (2.1, 3.2, 3.3)$$

$$(3.3, 2.1, 1.2) \Rightarrow (3.3, 2.3, 1.2)$$

Durch thematische Inversion wechseln also in allen 6 eigenrealen Dualsystemen die Thematisationsstrukturen entitätischer Realitäten.

Literatur

Bense, Max, Die Eigenrealität der Zeichen. Baden-Baden 1992

Toth, Alfred, Thematische Inversion. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2026

9.2.2026